



**Vyšší policejní škola a Střední policejní škola
Ministerstva vnitra v Praze**



DY903OP21LTF

Č. j. VPŠA-3722/V-2025/SO

Praha 1. prosince 2025

Počet listů: 17

Přílohy: 1/3

**Kritéria hodnocení profilové části maturitní zkoušky
ve školním roce 2025/2026**

V souladu s ustanovením § 79 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (dále jen „školský zákon“), ve znění pozdějších předpisů, a § 24 a 25 vyhlášky č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, ve znění pozdějších předpisů,

navrhují

způsob hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky v jarním zkušebním období a podzimním zkušebním období školního roku 2025/2026.

Hodnocení každé zkoušky profilové části maturitní zkoušky se provádí podle klasifikační stupnice:

Stupeň	Slovní vymezení
1	výborný
2	chvalitebný
3	dobrý
4	dostatečný
5	nedostatečný

1. Hodnocení profilové části maturitní zkoušky z předmětů právo a kontrola kriminality:

Žák je hodnocen:

Stupeň	Žák:
1 (výborný)	samostatně uceleně a správně odpovídá na dané téma, ovládá požadované poznatky, fakta, odborné pojmy, definice a zákonitosti, přesně a plně chápe vztahy mezi nimi, v projevu jeho myšlení je patrná samostatnost, provázanost v mezipředmětových vazbách, kultivovanost a přesnost, doplňující otázky nejsou nutné, a pokud jsou položeny, reaguje na ně pohotově a věcně.
2 (chvalitebný)	většinou samostatně správně odpovídá na dané téma, ovládá požadované poznatky, fakta, odborné pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně, v projevu jeho myšlení se ve větší míře projevuje samostatnost, provázanost v mezipředmětových vazbách, kultivovanost s případnými drobnými nepřesnostmi, na doplňující otázky odpovídá pohotově a věcně, avšak s menšími nedostatky ve správnosti, přesnosti či výstižnosti.
3 (dobrý)	částečně samostatně odpovídá na dané téma, v přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků, faktů, odborných pojmů, definic a zákonitostí má

	nepodstatné mezery, podstatnější nepřesnosti a chyby dokáže za pomoci zkoušejícího učitele nebo přisedícího korigovat, provádí hodnocení jevů podle jejich podstaty a souvislostí, myšlení zkoušeného je vcelku správné, ale málo tvořivé, v mezipředmětových vazbách jsou patrné mezery, má nedostatky ve správnosti, přesnosti či výstižnosti.
4 (dostatečný)	neodpovídá samostatně, v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojených požadovaných poznatků má zásadní mezery, v logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé, odborné pojmy a definice ve svém projevu používá ojediněle, závažné chyby však dokáže s pomocí zkoušejícího učitele nebo přisedícího opravit.
5 (nedostatečný)	požadované poznatky si neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich zásadní a závažné mezery, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s pomocí zkoušejícího učitele nebo přisedícího, neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něj časté logické nedostatky, v projevu má závažné nedostatky ve správnosti, nepoužívá odborné pojmy ani definice, chyby nedovede opravit ani s pomocí zkoušejícího učitele nebo přisedícího.

Příprava k profilové zkoušce z předmětů právo a kontrola kriminality trvá **15 minut**.
Zkouška z profilového předmětu právo a kontrola kriminality trvá maximálně **15 minut**.

O výsledném hodnocení zkoušky profilové části maturitní zkoušky z předmětů právo a kontrola kriminality u žáků s přiznaným uzpůsobením podmínek platí, že se zohledňují symptomy uvedené v doporučení vystaveném ve školském poradenském zařízení (dále jen „ŠPZ“).

2. Hodnocení profilové části maturitní zkoušky z předmětu český jazyk a literatura:

Ústní zkouška ze zkušebního předmětu český jazyk a literatura (dále jen „ČJL“) má následující strukturu a je hodnocena podle těchto čtyř kritérií:

Kritérium	Ověřované vědomosti a dovednosti
Analýza uměleckého textu	I. část - téma a motiv, časoprostor, kompoziční výstavba, literární druh a žánr • zasadit výňatek do kontextu díla; tvrzení zdůvodnit • analyzovat situaci zachycenou ve výňatku/ analyzovat obsah básně • analyzovat stěžejní motivy výňatku, určit hlavní téma • analyzovat čas a prostor díla • analyzovat kompozici díla/sbírky • zařadit dílo k druhu a žánru literatury, určit formu
	II. část - vypravěč / lyrický subjekt, postava, vypravěcí způsoby, typy promluv, veršová výstavba • charakterizovat vypravěče a způsob vyprávění/charakterizovat lyrický subjekt • na základě analýzy výňatku a znalosti celého díla charakterizovat hlavní postavu či postavy • analyzovat typy promluv v ukázce/veršovou výstavbu, rýmy
	III. část - jazykové prostředky • charakterizovat jazykové či umělecké prostředky a popsat jejich funkci v textu

Literárněhistorický kontext literárního díla	IV. část • zasadit dílo do kontextu autorovy tvorby, znalosti o autorovi • zasadit tvorbu autora do literárně/obecně kulturního kontextu literatury
Analýza neuměleckého textu	V. část - porozumění textu, charakteristika komunikační situace • postihnout souvislost mezi oběma výňatky • vyjádřit hlavní myšlenku textu • charakterizovat komunikační situaci (adresát, účel) • odlišit podstatné a nepodstatné informace • určit funkční styl
	VI. část - funkčně stylové charakteristiky textu, jazykové prostředky • určit slohový útvar a dominantní slohový postup; tvrzení zdůvodnit • charakterizovat jazykové prostředky a jejich funkci v textu • aplikovat znalosti gramatiky (určování slovních druhů, větných členů, druhů vět, základní pojmy ...)
Výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury	

Žák je hodnocen celkem v 7 dílčích částech. Každé kritérium, resp. dílčí kritérium je hodnoceno na bodové škále 0–1–2–3–4. Maximální dosažitelný počet bodů za celou dílčí zkoušku je tedy 28.

Bodová škála hodnocení ústní zkoušky					
	0	1	2	3	4
Analýza uměleckého a neuměleckého textu	Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře. Analýza textu je nedostatečná. Tvrzení jsou nedostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.	Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře. Analýza textu je dostatečná. Tvrzení jsou dostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.	Ve sdělení se občas objevují nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná občas. Analýza textu je dobrá. Tvrzení jsou dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.	Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle. Analýza textu je velmi dobrá. Tvrzení jsou velmi dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.	Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. Pomoc zkoušejícího není nutná. Analýza textu je výborná. Tvrzení jsou výborně doložena konkrétními textovými pasážemi.

Charakteristika literárněhistorického kontextu	Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře.	Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře.	Ve sdělení se občas objevují nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná občas.	Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle.	Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. Pomoc zkoušejícího není nutná.
Výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury	Výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Projev není plynulý, v jeho strukturaci se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. <i>nebo</i> Projev nelze hodnotit, žák téměř nebo vůbec nekomunikuje. Argumentace je nedostatečná	Výpověď je ve větší míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Projev není plynulý, v jeho strukturaci se ve větší míře vyskytují nedostatky. Argumentace je dostatečná.	Výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Projev není občas plynulý, v jeho strukturaci se občas vyskytují nedostatky. Argumentace je dobrá.	Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se objevují ojediněle. Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se objevují ojediněle. Argumentace je velmi dobrá.	Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se téměř nevyskytují. Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se téměř nevyskytují. Argumentace je výborná.

Přepočty výsledných bodů na známky:

ČJL	POČET BODŮ	HODNOCENÍ
	28-25	výborný
	24-21	chvalitebný
	20-17	dobrý
	16-13	dostatečný
	12-0	nedostatečný

Hranice úspěšnosti je **13 bodů z 28 možných**.

O výsledném hodnocení zkoušky profilové části maturitní zkoušky z ČJL u žáků s přiznaným uzpůsobením podmínek platí, že se zohledňují symptomy uvedené v doporučení vystaveném ve ŠPZ.

Příprava k profilové zkoušce z předmětu ČJL trvá **15 minut**.
Zkouška z profilového předmětu ČJL trvá maximálně **15 minut**.

Písemná zkouška ze zkušebního předmětu ČJL spočívá ve vytvoření textu, který je hodnocen podle těchto kritérií:

Kritérium	Dílčí kritérium	Nesplňuje, jestliže
Stanovený minimální rozsah písemné práce		text neobsahuje požadovaný rozsah slov (tj. 250 slov), a to ani v rámci stanovené tolerance (minus 25 slov). V případě administrativního stylu lze tolerovat minimální rozsah 200 slov (vlastního textu bez formálních záležitostí). Horní hranice není stanovena, doporučujeme však maximálně 300 slov.
1. Vytvoření textu podle zadaných kritérií	1A téma, obsah	se text prokazatelně nevztahuje k zadanému tématu, reflektuje zcela jiné téma.
	1B komunikační situace, slohový útvar	text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace.
2. Funkční užití jazykových prostředků	2A pravopis, tvarosloví a slovotvorba	
	2B lexikum - adekvátnost jazykových prostředků vzhledem ke komunikační situaci / slohovému útvaru, - použití pojmenování v odpovídajícím významu šíře a pestrost slovní zásoby.	
3. Syntaktická a kompoziční výstavba textu	3A větná syntax, textová koheze - výstavba větných celků, - odkazování v textu, - prostředky textové návaznosti.	
	3B nadvětná syntax, koherence textu - kompozice textu , - strukturovanost a členění textu, - soudržnost textu, - způsob vedení argumentace.	

Každé z dílčích kritérií označených 1. až 3. je hodnoceno body na škále 0 – 1 – 2 – 3 – 4 – 5.

V případě, že písemná práce nesplní dílčí kritérium 1A nebo 1B, již se podle dalších kritérií nehodnotí a výsledný počet bodů za písemnou práci je 0.

Předmětem hodnocení je pouze autorský text žáka. Text prokazatelně převzatý z dostupného zdroje se nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce a není tedy předmětem hodnocení.

Text z ČJL je hodnocen podle již uvedených kritérií s touto bodovou škálou hodnocení:

Kritéria hodnocení						
	0	1	2	3	4	5
1A	Text se nevztahuje k zadanému tématu.	Text se od zadaného tématu podstatně odklání a/nebo je téma zpracováno povrchně.	Text se od zadaného tématu v některých pasážích odklání a/nebo jsou některé textové pasáže povrchní.	Text v zásadě odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno v zásadě funkčně.	Text odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno funkčně.	Text plně odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno plně funkčně.
1B	Text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace.	Text vykazuje značné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text plně odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.
2A	Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře (10 a více chyb). Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře (8-9 chyb). Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často (6-7 chyb). Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují místy (4-5 chyb). Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují místy (2-3 chyb). Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují (0-1 chyba). Případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.
2B	Slovní zásoba je nemotivovaně chudá až primitivní. V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení	Slovní zásoba je nemotivovaně chudá. V textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení narušuje	Slovní zásoba je spíše chudá V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu.	Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postačující, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá. V textu se místy vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k	Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou téměř vždy funkční. V textu se jen ojediněle vyskytne výraz, který je nevhodně volený vzhledem k označované skutečnosti.	Slovní zásoba je motivovaně bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou plně funkční. V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních

	zásadně narušuje porozumění textu.	porozumění textu.		označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení v zásadě nenarušuje porozumění textu.	Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.	spojení nenarušuje porozumění textu.
3A	Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá až primitivní, nebo je ve vysoké míře přetížena. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve vysoké míře. Nedostatky mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá, nebo je ve větší míře přetížena. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve větší míře. Nedostatky mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	Výstavba větných celků je spíše jednoduchá, nebo přetížena. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují občas. Nedostatky mají občas vliv na čtenářský komfort adresáta.	Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci v zásadě funkční. Místy se v textu objevují syntaktické nedostatky. Nedostatky mají místy vliv na čtenářský komfort adresáta.	Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci téměř vždy funkční. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují jen ojediněle. Nedostatky nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční. Syntaktické nedostatky se v textu téměř nevyskytují. Čtenářský komfort adresáta není narušován.
3B	Text je nesoudržný a chaotický. Členění textu je nelogické. Text je argumentačně nezvládnutý. Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, nebo se v textu neorientuje vůbec.	Kompozice textu je nepřehledná. V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky. Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval.	Kompozice textu je spíše nahodilá. V členění textu se často vyskytují nedostatky. Argumentace je občas nesrozumitelná. Organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresáta.	Kompozice textu je v zásadě vyvážená. Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je v zásadě srozumitelná. Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	Kompozice textu je promyšlená a vyvážená. Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je srozumitelná. Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	Kompozice textu je precizní. Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je velmi vyspělá. Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.

Přepočty výsledných bodů na známky:

ČJL – PÍSEMNÁ PRÁCE	
BODY	ZNÁMKA
30-27	výborný
26-22	chvalitebný
21-17	dobrý
16-12	dostatečný
11-0	nedostatečný

Hranice úspěšnosti je **12 bodů z 30 možných**.

Písemná práce trvá **110 minut** včetně volby zadání.

Pokud je žák hodnocen nedostatečně, je automaticky zpracován revizní posudek druhým zkoušejícím.

O výsledném hodnocení zkoušky profilové části maturitní zkoušky z ČJL u žáků s přiznaným uzpůsobením podmínek platí, že se zohledňují symptomy uvedené v doporučení vystaveném ve ŠPZ.

V případě zkoušek z českého jazyka a literatury tvoří **hodnocení písemné práce 40 %** a **hodnocení ústní zkoušky 60 % z celkového hodnocení** zkušebního předmětu.

3. Hodnocení profilové části maturitní zkoušky z předmětu cizí jazyk:

Ústní zkouška ze zkušebního předmětu cizí jazyk (dále jen CJ) se sestává ze tří částí rozlišených v pracovním listu:

Část	Obsah
1	prezentace (žák se představí)
2	popis a porovnávání obrázků a) popis obrázku b) porovnání obrázků
3	samostatný ústní projev na dané téma a následující diskuse s vyučujícím

Ve všech částech jsou sledovány tyto jevy:

Kritérium	Sledované jevy
Obsah a projev	• Splnění zadání, srozumitelnost a míra podrobnosti • Souvislost sdělení a lineární sled myšlenek • Komunikativní strategie • Asistence zkoušejícího
Lexikální kompetence	• Šíře použité slovní zásoby • Adekvátnost úrovně B1 • Správnost použité slovní zásoby a vliv chyb na porozumění sdělení
Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti	• Šíře použitých mluvnických prostředků (dále jen „MP“) • Šíře užití prostředků textové návaznosti (dále jen „PTN“) • Správnost užití MP a PTN, vliv chyb na srozumitelnost sdělení

Fonologická kompetence	• Plynulost projevu • Výslovnost • Intonace
------------------------	---

Za každou část ústní zkoušky může žák získat až 9 bodů, celkem tedy 27 bodů + maximální možný zisk 3 bodů za správnou fonologickou kompetenci. **Maximální možný bodový zisk u maturitní zkoušky z CJ je tedy 30 bodů.**

Pokud by žák z některé části dostal za plnění zadání 0 bodů, celá část včetně slovní zásoby a gramatiky bude také hodnocena 0 body.

Jako chyby **se nehodnotí** autokorekce, žádost o zopakování otázky, ujištění se o správnosti užitého výrazu, použití vhodnější, jiné formulace k objasnění situace, napravení nedorozumění, používání opisů a synonymických vyjádření, výplňková slova.

Bodová škála hodnocení ústní zkoušky				
	0	1	2	3
Obsah a projev	Hovoří zmateně či mlčí. Sled myšlenek je nepozorovatelný či pozorovatelný s velkými obtížemi. Vše, co chce vyjádřit, je těžko uchopitelné. Argumentovat není schopen. Srozumitelnost projevu je velmi obtížná.	Nehovoří příliš souvisle. V sledu myšlenek občas přeskakuje. Zážitky, pocity a reakce za asistence učitele popisuje v nesouvislých větách. Své sny, naděje, ambice za asistence učitele vylíčí pouze v náznacích. Argumentovat je schopen za pomoci otázek učitele. Projev je s cizím přízvukem a intonací, s námahou srozumitelný. Hlavní myšlenku vyjádří s obtížemi, pro učitele je poměrně náročné jej sledovat.	Poměrně plynule a souvisle hovoří s občasnou asistencí učitele. Sled myšlenek je víceméně lineární. Dokáže popsat zážitky, pocity a reakce za asistence učitele. Dokáže vylíčit své sny, naděje, ambice za asistence učitele. Rozvine argumentaci tak, že se s jistými obtížemi dá sledovat. Projev může být s cizím přízvukem a intonací, přesto s menšími obtížemi srozumitelný. Dokáže vyjádřit hlavní myšlenku, celou dobu jej lze s menšími obtížemi sledovat. Při diskusi nemá problémy s adekvátními reakcemi.	Poměrně plynule a souvisle hovoří. Sled myšlenek je lineární. Dokáže popsat zážitky, pocity a reakce. Dokáže vylíčit své sny, naděje, ambice. Rozvine argumentaci tak, že se dá bez problémů sledovat. Projev může být s cizím přízvukem a intonací, přesto jasně srozumitelný. Dokáže jasně vyjádřit hlavní myšlenku, celou dobu jej lze bez potíží sledovat. Rozumí položeným otázkám, pokud jsou položeny rychle, smí požádat jednou o zopakování. Při diskusi se dokáže do jisté míry chopit iniciativy.

Lexikální kompetence	Slovní zásoba nedosahuje úrovně B1 a/či je používána chybně. Šíře slovní zásoby je nedostačující.	Dopouští se většího množství lexikálních chyb, které mohou vést a/či vedou k nepochopení či nedorozumění, nebo je slovní zásoba pouze na úrovni A2. Slovní zásoba není zcela dostačující.	Dopouští se jen několika lexikálních chyb, které mohou vést k nepochopení či nedorozumění. Slovní zásoba je dostačující.	Nedopouští se lexikálních chyb, které by vedly k nepochopení či nedorozumění. Slovní zásoba je široká.
Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti	Gramatické prostředky využívá opakovaně chybně, či na úrovni nižší než B1. Prostředků textové návaznosti nevyužívá vůbec, či ve velmi omezené míře a/či na nižší úrovni.	Dopouští se gramatických chyb, které vedou či mohou vést k nepochopení či nedorozumění. Prostředků mluvnických i textové návaznosti nevyužívá na úrovni B1, či je využívá jen v omezené míře.	Dopouští se několika gramatických chyb, které však nevedou k nepochopení či nedorozumění. V omezené míře využívá mluvnických prostředků i prostředků textové návaznosti.	Nedopouští se gramatických chyb, které by vedly k nepochopení či nedorozumění. Dostatečně využívá mluvnických prostředků i prostředků textové návaznosti.
Fonologická kompetence	Výslovnost a intonace v projevu absentují, nebo jejich nedokonalost brání porozumění. Nejsou správné, přirozené nebo efektivní. Ústní projev není vůbec, nebo jen minimálně plynulý.	Výslovnost a intonace nejsou příliš dokonalé, jsou ovlivněny češtinou, ale přesto nebrání porozumění. Snaha o přiblížení se kodifikovanému vzorci není patrná, nebo se nedaří. Nejsou příliš správné, přirozené a efektivní. Ústní projev není příliš plynulý.	Výslovnost a intonace mohou být ovlivněny češtinou, ale jejich nedokonalost převážně nebrání porozumění a je patrná snaha o přiblížení se kodifikovanému vzorci. Jsou téměř správné, přirozené a efektivní. Ústní projev je téměř plynulý.	Výslovnost a intonace mohou být do jisté míry ovlivněny češtinou, avšak nebrání porozumění a musí být patrná snaha o maximální přiblížení se kodifikovanému vzorci. Jsou správné, přirozené a efektivní. Ústní projev je plynulý.

Přepočty výsledných bodů na známky:

CJ	POČET BODŮ	HODNOCENÍ
	30-27	výborný
	26-22	chvalitebný
	21-18	dobrá
	17-14	dostatečný
	13-0	nedostatečný

Hranice úspěšnosti je **14 bodů z 30 možných**.

O výsledném hodnocení zkoušky profilové části maturitní zkoušky z CJ u žáků s přiznaným uzpůsobením podmínek platí, že se zohledňují symptomy uvedené v doporučení vystaveném ve ŠPZ. Příprava k profilové zkoušce z předmětu CJ trvá **15 minut**.

Zkouška z profilového předmětu CJ trvá maximálně **15 minut**.

Díličí zkouška konaná formou písemné práce ze zkušebního předmětu CJ se skládá ze dvou částí se samostatným zadáním. Každá z částí je hodnocena zvlášť podle 4 základních kritérií, výsledné hodnocení písemné práce je součtem bodů dosažených v obou částech.

Písemná zkouška ze zkušebního předmětu CJ je u obou textů hodnocena podle těchto kritérií:

Kritérium	Díličí kritérium (pouze u 1. části)	Nesplňuje, jestliže
Stanovený minimální rozsah písemné práce		text nebo texty neobsahují požadovaný rozsah slov (tj. 200 slov).
1. Vytvoření textu podle zadaných kritérií	1A Zadání	text nebo jeho většina se nevztahuje k zadanému tématu či komunikační situaci a/nebo není dodržen požadovaný typ textu (funkční styl a slohový postup).
	1B Rozsah, obsah	
2. Organizace a koheze textu	2A Organizace textu	
	2B Koheze textu a prostředky textové návaznosti (PTN)	
3. Slovní zásoba a pravopis	3A Přesnost	
	3B Rozsah – minimálně odpovídající úrovni B1	
4. Mluvnické prostředky	4A Přesnost	
	4B Rozsah – minimálně odpovídající úrovni B1	

U první písemné části je každé díličí kritérium 1. až 4. hodnoceno body na škále 0 – 1 – 2 – 3. Maximální počet dosažitelných bodů za první část písemné práce je 24 (8 x 3).

U druhé písemné části je každé díličí kritérium hodnoceno body na škále 0 – 1 – 2 – 3. Maximální počet dosažených bodů za druhou část písemné práce je 12 (4 x 3).

Hranice úspěšnosti je **16 bodů z 36 možných**.

Písemná práce trvá **90 minut** včetně volby zadání.

V případě, že písemná práce v první části nesplní kterékoliv díličí kritérium 1A nebo 1B, nebo ve druhé části nesplní kritérium 1, již se podle dalších kritérií nehodnotí a výsledný počet bodů za písemnou práci je 0.

Předmětem hodnocení je pouze autorský text žáka. Text prokazatelně převzatý z dostupného zdroje se nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce, a není tedy předmětem hodnocení.

Texty z CJ jsou hodnoceny podle již uvedených kritérií s touto bodovou škálou hodnocení:

Kritéria hodnocení 1. části				
	0	1	2	3
1A	Požadovaná charakteristika textu není dodržena.	Požadovaná charakteristika textu není ve větší míře dodržena.	Požadovaná charakteristika textu je většinou dodržena. Většina bodů zadání je jasně a srozumitelně zmíněna. Délka textu ne zcela odpovídá požadovanému rozsahu (text je o 1 interval kratší/delší).	Požadovaná charakteristika textu je dodržena. Všechny body zadání jsou jasně a srozumitelně zmíněny.
1B	Body zadání nejsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.	Body zadání jsou ojediněle rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti. V textu není ve větší míře jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. Text ve větší míře obsahuje nadbytečné/irelevantní informace a myšlenky.	Body zadání jsou většinou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti. V textu je většinou jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. Text ojediněle obsahuje nadbytečné/irelevantní informace a myšlenky.	Body zadání jsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti. V textu je jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. Rozsah PTN je široký. Chyby v PTN nebrání porozumění textu. PTN jsou téměř vždy použity správně a vhodně.
2A	Požadovaná charakteristika textu není dodržena.	Požadovaná charakteristika textu není ve větší míře dodržena.	Text je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek. Text je většinou vhodně členěný a/nebo organizovaný.	Text je souvislý s lineárním sledem myšlenek. Text je vhodně členěný a organizovaný.
2B	PTN jsou omezené / v nedostatečném rozsahu Chyby v PTN brání porozumění většině textu. PTN jsou ve většině textu použity nesprávně a/nebo nevhodně.	Rozsah PTN je ve větší míře omezený Chyby v PTN ve větší míře brání porozumění textu / části textu. PTN nejsou ve větší míře použity správně a vhodně.	Rozsah PTN je většinou široký. Chyby v PTN většinou nebrání porozumění textu / části textu. PTN jsou většinou použity správně a vhodně.	Body zadání jsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti. V textu je jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. Rozsah prostředků textové návaznosti (PTN) je široký. Chyby v PTN nebrání porozumění textu. PTN jsou téměř vždy použity správně a vhodně.

3A	Požadovaná charakteristika textu není dodržena.	Požadovaná charakteristika textu není ve větší míře dodržena.	Chyby ve slovní zásobě a pravopise většinou nebrání porozumění textu / části textu. Slovní zásoba a pravopis jsou většinou použity správně. Text je o 1 interval kratší.	Chyby ve slovní zásobě a pravopise nebrání porozumění textu.
3B	Slovní zásoba je omezená/ v nedostatečném rozsahu.	Slovní zásoba je ve větší míře omezená.	Slovní zásoba je většinou široká.	Body zadání jsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti. V textu je jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. Rozsah PTN je široký. Chyby v PTN nebrání porozumění textu. PTN jsou téměř vždy použity správně a vhodně.
4A	Požadovaná charakteristika textu není dodržena.	Požadovaná charakteristika textu není ve větší míře dodržena.	Chyby v mluvnických prostředcích většinou nebrání porozumění textu / části textu. Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně. Text je o 1 interval kratší.	Chyby ve slovní zásobě a pravopise nebrání porozumění textu.
4B	Rozsah mluvnických prostředků je omezený / mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu.	Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený.	Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký.	Body zadání jsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti. V textu je jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. Rozsah PTN je široký. Chyby v PTN nebrání porozumění textu. PTN jsou téměř vždy použity správně a vhodně.

Kritéria hodnocení 2. části:				
	0	1	2	3
1	Požadovaná charakteristika textu není dodržena. Body zadání nejsou jasně a srozumitelně zmíněny. Body zadání nejsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti. Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 3 intervaly kratší / o 3 a více intervalů delší). Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o více než 3 intervaly kratší).	Požadovaná charakteristika textu není ve větší míře dodržena. Většina bodů zadání není jasně a srozumitelně zmíněna. Body zadání jsou ojediněle rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti. Délka textu ve větší míře neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 2 intervaly kratší/delší).	Požadovaná charakteristika textu je většinou dodržena. Většina bodů zadání je jasně a srozumitelně zmíněna. Body zadání jsou většinou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti. Délka textu ne zcela odpovídá požadovanému rozsahu (text je o 1 interval kratší/delší).	Požadovaná charakteristika textu je dodržena. Všechny body zadání jsou jasně a srozumitelně zmíněny. Body zadání jsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.
2	Většina textu není souvislá a neobsahuje lineární sled myšlenek. PTN jsou ve většině textu použity nesprávně a/nebo nevhodně/v nedostatečném rozsahu. Chyby v PTN brání porozumění většině textu.	Text není ve větší míře souvislý s lineárním sledem myšlenek. PTN nejsou většinou použity správně a vhodně. Chyby v PTN ve větší míře brání porozumění textu / části textu.	Text je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek. PTN jsou většinou použity správně a vhodně. Chyby v PTN většinou nebrání porozumění textu / části textu.	Text je souvislý s lineárním sledem myšlenek. PTN jsou téměř vždy použity správně a vhodně.
3	Slovní zásoba je omezená / v nedostatečném rozsahu. Chyby ve slovní zásobě a pravopise brání porozumění většině textu. Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textu použity nesprávně. Text je o 3 intervaly kratší.	Slovní zásoba je ve větší míře omezená. Chyby ve slovní zásobě a pravopise ve větší míře brání porozumění textu / části textu. Slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně. Text je o 2 intervaly kratší.	Slovní zásoba je většinou široká. Chyby ve slovní zásobě a pravopise většinou nebrání porozumění textu/ části textu. Slovní zásoba a pravopis jsou většinou použity správně. Text je o 1 interval kratší.	Slovní zásoba je široká. Chyby ve slovní zásobě a pravopise nebrání porozumění textu. Slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně.

4	Rozsah mluvnických prostředků je omezený / mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu.	Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený.	Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký.	Rozsah mluvnických prostředků je široký. Chyby v mluvnických prostředcích nebrání porozumění textu.
	Chyby v mluvnických prostředcích brání porozumění většině textu.	Chyby v mluvnických prostředcích ve větší míře brání porozumění textu / části textu.	Chyby v mluvnických prostředcích většinou nebrání porozumění textu / části textu.	Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně.
	Mluvnické prostředky jsou ve většině textu použity nesprávně.	Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně.	Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně.	
	Text je o 3 intervaly kratší.	Text je o 2 intervaly kratší.	Text je o 1 interval kratší.	

Přepočty výsledných bodů na známky:

CJ – PÍSEMNÁ PRÁCE	
BODY	ZNÁMKA
36-32	výborný
31-27	chvalitebný
26-21	dobry
20-16	dostatečný
15-0	nedostatečný

Pokud je žák hodnocen nedostatečně, zpracuje se revizní posudek druhým zkoušejícím.

O výsledném hodnocení zkoušky profilové části maturitní zkoušky z CJ u žáků s přiznaným uzpůsobením podmínek platí, že se zohledňují symptomy uvedené v doporučení vystaveném ve ŠPZ.

V případě zkoušek z CJ tvoří **hodnocení písemné práce 40 %** a **hodnocení ústní zkoušky 60 % z celkového hodnocení** zkušebního předmětu.

Nahrazující zkouška z cizího jazyka

Profilovou část maturitní zkoušky z anglického jazyka lze nahradit následujícími standardizovanými jazykovými zkouškami:

Úroveň		Hodnocení
Úroveň B1	Zkouška Ministerstva vnitra B1	1 (výborný)
	Jazyková zkouška Cambridge Preliminary	Grade A – 1 (výborný) Grade B – 1 (výborný) Grade C – 2 (chvalitebný)
	Jazyková zkouška Cambridge Preliminary for Schools	Grade A – 1 (výborný) Grade B – 1 (výborný) Grade C – 2 (chvalitebný)
	Cambridge English Certificate s celkovým skóre mezi 140 až 159	Celkové skóre 153 bodů a výše – 1 (výborný) Celkové skóre 140 až 152 bodů - 2 (chvalitebný)

Úroveň B2	Zkouška Ministerstva vnitra B2	1 (výborný)
	Cambridge B2 First	
	Cambridge B2 First for Schools	
	Cambridge English Certificate s celkovým skóre mezi 160 až 179	
	IELTS General Training stupeň 5,5 – 6,5	
	IELTS Academic stupeň 5,5 – 6,5	
Úroveň C1	Cambridge C1 Advanced	1 (výborný)
	Cambridge English Certificate s celkovým skóre mezi 180 až 199	
	IELTS General Training stupeň 7 – 8	
	IELTS Academic stupeň 7 – 8	
Úroveň C2	Cambridge C2 Proficiency	1 (výborný)
	Cambridge English Certificate s celkovým skóre mezi 200 až 230	
	IELTS General Training stupeň 8,5+	
	IELTS Academic stupeň 8,5+	

4. Hodnocení profilové části maturitní zkoušky z praktické zkoušky:

Žák je hodnocen:

Stupeň	Žák:
1 (výborný)	si uceleně, jasně a přesně osvojil soubor předpokládaných vědomostí a dovedností, které dokáže řádně a zcela projevit, samostatně předvede zadané úkoly, rozumí odborným pojmům a používá je, chápe právní důsledky svého jednání a svůj projev dokáže na dotaz přesně odůvodnit.
2 (chvalitebný)	v podstatě zvládá soubor předpokládaných vědomostí a dovedností, drobné nedostatky v zadaném úkolu na upozornění zkoušejícího učitele nebo přisedícího opraví, chápe jejich význam, používá odborné pojmy, s drobnými nedostatky odpovídá na případné doplňující otázky a vyjadřuje se samostatně, chápe právní důsledky svého jednání a svůj projev dokáže na dotaz odůvodnit, byť drobnými nepřesnostmi.
3 (dobrý)	má ve svých znalostech a dovednostech nedostatky, avšak s pomocí zkoušejícího učitele nebo přisedícího je dovede korigovat, provádění zadaných úkolů je v zásadě správné, ale není obvykle tvořivé, právní důsledky svého jednání chápe částečně a na doplňující otázky reaguje tak, že jsou patrné mezery v mezipředmětových vazbách, odborné pojmy používá jen částečně.
4 (dostatečný)	má závažné nedostatky ve svých vědomostech a dovednostech, při řešení úkolů se dopouští podstatných chyb, zadaný úkol plní jen s pomocí zkoušejícího učitele nebo přisedícího, jeho projev je nesamostatný a vyjadřování nepřesné, odborné pojmy používá ojedinele, z jeho jednání je patrná nejistota z právních následků, které chápe jen okrajově.
5 (nedostatečný)	nezvládá zadaný úkol, má hrubé nedostatky ve znalostech a dovednostech, úkol nedokáže provést a splnit ani s pomocí zkoušejícího učitele nebo přisedícího, jeho jednání je nejisté, nepřesné a chybné, není schopen ho

	odůvodnit nebo opravit ani na dotaz, nepoužívá odborné pojmy, nechápe právní následky svého jednání.
--	--

Příprava k praktické zkoušce z odborných předmětů trvá **15 minut**.

Praktická zkouška z odborných předmětů trvá do doby, než žák sdělí komisi, že je zkouška ukončena, nejdéle však 15 minut.

O výsledném hodnocení zkoušky profilové části maturitní zkoušky z praktické zkoušky u žáků s přiznaným uzpůsobením podmínek platí, že se zohledňují symptomy uvedené v doporučení vystaveném ve ŠPZ.

Zkoušku vede zkoušející, právo klást otázky mají všichni členové zkušební maturitní komise. U praktické zkoušky z odborných předmětů je možné klást doplňující otázky až po sdělení žáka, že zkoušku ukončil.

Hodnocení žáka u profilové části maturitní zkoušky navrhuje zkušební komisi hodnotitelé zkoušky (zkoušející a přísedící), kteří k návrhu hodnocení dojdou po vzájemné shodě. Neshodnou-li se na společném hodnocení, pak přednesou svůj návrh každý zvlášť.

O společném návrhu nebo návrhu každého hodnotitele zkušební komise hlasuje. Výsledné hodnocení je zkušební komisí schváleno většinou hlasů, při rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy zkušební komise.

5. Způsob celkového hodnocení maturitní zkoušky

Celkové hodnocení maturitní zkoušky se provádí podle výsledků povinných zkoušek společné a profilové části podle stupnice a **žák celkově**:

prospěl(a) s vyznamenáním	jestliže nebyl z žádné povinné zkoušky profilové části maturitní zkoušky hodnocen stupněm horším než 2 (chvalitebný) a zároveň prostý aritmetický průměr hodnocení ze všech povinných zkoušek profilové části maturitní zkoušky není vyšší než 1,50 a žák uspěl u povinných zkoušek společné části maturitní zkoušky.
prospěl(a)	jestliže nebyl z žádné povinné zkoušky profilové části maturitní zkoušky hodnocen stupněm 5 (nedostatečný) a žák uspěl u povinných zkoušek společné části maturitní zkoušky.
neprospěl(a)	jestliže žák byl z některé povinné zkoušky profilové části maturitní zkoušky hodnocen stupněm 5 (nedostatečný) nebo žák neuspěl u některé povinné zkoušky společné části maturitní zkoušky nebo povinnou zkoušku z jiného důvodu nevykonal úspěšně.

plk. Mgr. Ivana Ježková, MBA v.r.
vrchní rada
ředitelka školy