



DY903OP0Y5FI



**Vyšší policejní škola a Střední policejní škola
Ministerstva vnitra v Praze
Pod Tábořem 102/5, 190 24 Praha 9
ID datové schránky: 4zrkgn**

Č. j. VPŠA-708/V-2020/OZV

Praha 19. března 2020

Počet listů: 3

Kritéria hodnocení profilové části maturitní zkoušky 2020

V souladu s ustanovením § 79 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (dále jen „školský zákon“), v platném znění a § 24 a 25 vyhlášky č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, ve znění pozdějších předpisů,

navrhují

způsob hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky v jarním zkušebním období a podzimním zkušebním období školního roku 2019/2020.

Hodnocení každé zkoušky profilové části maturitní zkoušky se provádí podle klasifikační stupnice:

- a) 1 – výborný,
- b) 2 – chvalitebný,
- c) 3 – dobrý,
- d) 4 – dostatečný,
- e) 5 – nedostatečný.

Hodnocení profilové části maturitní zkoušky z předmětů **Právo a Kontrola kriminality**:

Zkoušený žák je hodnocen stupněm:

a) 1 – výborný, pokud:

samostatně uceleně a správně odpovídá na dané téma, ovládá požadované poznatky, fakta, odborné pojmy, definice a zákonitosti, přesně a plně chápe vztahy mezi nimi, v projevu jeho myšlení je patrná samostatnost, provázanost v mezipředmětových vazbách, kultivovanost a přesnost, doplňující otázky nejsou nutné, a pokud jsou položeny, reaguje na ně pohotově a věcně,

b) 2 - chvalitebný, pokud:

většinou samostatně správně odpovídá na dané téma, ovládá požadované poznatky, fakta, odborné pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně, v projevu jeho myšlení se ve větší míře projevuje samostatnost, provázanost v mezipředmětových vazbách, kultivovanost s případnými drobnými nepřesnostmi, na doplňující otázky odpovídá pohotově a věcně, avšak s menšími nedostatky ve správnosti, přesnosti či výstižnosti,

c) 3 – dobrý, pokud:

částečně samostatně odpovídá na dané téma, v přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků, faktů, odborných pojmů, definic a zákonitostí má nepodstatné mezery, podstatnější nepřesnosti a chyby dokáže za pomoci zkoušejícího učitele nebo přisedícího korigovat, provádí hodnocení jevů podle jejich podnětů, myšlení zkoušeného je vcelku správné, ale málo tvořivé, v mezipředmětových vazbách jsou patrné mezery, má nedostatky ve správnosti, přesnosti či výstižnosti,

d) 4 – dostatečný, pokud:

neodpovídá samostatně, v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojených požadovaných poznatků má zásadní mezery, v logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé, odborné pojmy a definice ve svém projevu používá ojediněle, závažné chyby však dokáže s pomocí zkoušejícího učitele nebo přisedícího opravit,

e) 5 – nedostatečný, pokud:

si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich zásadní a závažné mezery, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s pomocí zkoušejícího učitele nebo přisedícího, neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něj časté logické nedostatky, v projevu má závažné nedostatky ve správnosti, nepoužívá odborné pojmy ani definice, chyby nedovede opravit ani s pomocí zkoušejícího učitele nebo přisedícího.

Hodnocení profilové části maturitní zkoušky z **Praktické zkoušky:**

Zkoušený žák je hodnocen stupněm:

a) 1 – výborný, pokud:

si uceleně, jasně a přesně osvojil soubor předpokládaných vědomostí a dovedností, které dokáže řádně a zcela projevít, samostatně předvede zadané úkoly, rozumí odborným pojmům a používá je, chápe právní důsledky svého jednání a svůj projev dokáže na dotaz přesně odůvodnit,

b) 2 - chvalitebný, pokud:

v podstatě zvládá soubor předpokládaných vědomostí a dovedností, drobné nedostatky v zadaném úkolu na upozornění zkoušejícího učitele nebo přisedícího opraví, chápe jejich význam, používá odborné pojmy, s drobnými nedostatky odpovídá na případné doplňující otázky a vyjadřuje se samostatně, chápe právní důsledky svého jednání a svůj projev dokáže na dotaz odůvodnit, byť s drobnými nepřesnostmi,

c) 3 – dobrý, pokud:

má ve svých znalostech a dovednostech nedostatky, avšak s pomocí zkoušejícího učitele nebo přisedícího je dovede korigovat, provádění zadaných úkolů je v zásadě správné, ale není obvykle tvořivé, právní důsledky svého jednání chápe částečně a na doplňující otázky reaguje tak, že jsou patrné mezery v mezipředmětových vazbách, odborné pojmy používá jen částečně,

d) 4 – dostatečný, pokud:

má závažné nedostatky ve svých vědomostech a dovednostech, při řešení úkolů se dopouští podstatných chyb, zadaný úkol plní jen s pomocí zkoušejícího učitele nebo přisedícího, jeho projev je nesamostatný a vyjadřování nepřesné, odborné pojmy používá ojediněle, z jeho jednání je patrná nejistota z právních následků, které chápe jen okrajově,

e) 5 – nedostatečný, pokud:

nezvládá zadaný úkol, má hrubé nedostatky ve znalostech a dovednostech, úkol nedokáže provést a splnit ani s pomocí zkoušejícího učitele nebo přisedícího, jeho jednání je nejisté, nepřesné a chybné, není schopen ho odůvodnit nebo opravit ani na dotaz, nepoužívá odborné pojmy, nechápe právní následky svého jednání.

Příprava k profilové zkoušce z předmětů Právo a Kontrola kriminality trvá **15 minut**. Příprava k praktické zkoušce z odborných předmětů trvá **10 minut**.

Zkouška z profilového předmětu Právo a Kontrola kriminality trvá maximálně **15 minut**. Praktická zkouška z odborných předmětů trvá do doby, než žák sdělí komisi, že je zkouška ukončena, nejdéle však 15 minut.

Zkoušku vede zkoušející, právo klást otázky mají všichni členové zkušební maturitní komise. Otázkami není možné přerušovat odpověď žáka. U praktické zkoušky z odborných předmětů je možné klást doplňující otázky až po sdělení žáka, že zkoušku ukončil.

Hodnocení žáka u profilové části maturitní zkoušky navrhuje zkušební komisi hodnotitelé zkoušky (zkoušející a přisedící), kteří k návrhu hodnocení dojdou po vzájemné shodě. Neshodnou-li se na společném hodnocení, pak přednesou svůj návrh každý zvlášť. O společném návrhu nebo návrhu každého hodnotitele zkušební komise hlasuje. Výsledné hodnocení je zkušební komisí schváleno většinou hlasů, při rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy zkušební komise.

Způsob celkového hodnocení maturitní zkoušky

Celkové hodnocení maturitní zkoušky se provádí podle výsledků povinných zkoušek společné a profilové části podle stupnice:

- a) prospěl(a) s vyznamenáním, jestliže žák nebyl z žádné povinné zkoušky hodnocen stupněm horším než 2 – chvalitebný a zároveň prostý aritmetický průměr hodnocení ze všech povinných zkoušek není vyšší než 1,50;
- b) prospěl(a), jestliže žák nebyl z žádné povinné zkoušky hodnocen stupněm 5 – nedostatečný;
- c) neprospěl(a), jestliže žák byl z některé povinné zkoušky hodnocen stupněm 5 – nedostatečný nebo ji z jiného důvodu nevykonal úspěšně.

V případě, že žák nekonal společnou část v souladu s § 81 odst. 6 školského zákona, provede se celkové hodnocení pouze za profilovou část.

plk. Ing. Zdeněk Jedlička, v. r.
ředitel školy